

.....
(Miejscowość, data)

.....
(imię i nazwisko)

.....
(adres)

**Urząd Miasta i Gminy Wieliczka
ul. Powstania Warszawskiego 1, 32-020 Wieliczka**

W odpowiedzi na korespondencje z Urzędu dotyczące rzekomych zaległości w opłatach za gospodarowanie odpadami za miesiące styczeń-lipiec 2021, sprzeciwiam się naliczania podwyższonych opłat wstecz i kosztów upomnień. Wykładnia przepisów stosowana przez Urząd może dotyczyć osób, które w ogóle nie uiszczały opłaty za gospodarowanie odpadami w okresie styczeń-lipiec, a nie tych, którzy postępowali zgodnie z prawem.

Zgodnie z art. 6m ust. 2a Ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach „**właściciel nieruchomości zobowiązany jest do uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w wysokości podanej w zawiadomieniu.**” We wskazanym wyżej okresie obowiązywała opłata ustalona w zawiadomieniu wysłanym w styczniu 2020 roku (wg stawki 25 zł za osobę), zatem to zawiadomienie i opłata wg tej stawki może być podstawą ewentualnej egzekucji administracyjnej w tym okresie.

Uchwała rady miejskiej jest aktem prawnym dla burmistrza, na podstawie którego ma on wyliczyć i wysłać każdemu właścicielowi nieruchomości zawiadomienie z wyliczoną opłatą. Obywatel nie ma prawa ani obowiązku samodzielnego wyliczenia opłaty, ma obowiązek uiszczać wyliczoną opłatę podaną w zawiadomieniu, która obowiązuje go do otrzymania kolejnego zawiadomienia z nową opłatą.

Potwierdzają to opinie prawne, między innymi wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego (ISA/Gd 972/18), gdzie w uzasadnieniu widnieje zdanie „**Innymi słowy dopóki właściciel nieruchomości nie otrzyma zawiadomienia, nie jest zobowiązany do uiszczenia opłaty w wysokości określonej w tym dokumencie.**” Informacja o nowej opłacie wg stawki 30 zł za osobę (wtrącona w informacje o ściekach i autobusach, bez terminów płatności), została wysłana przez urząd w lipcu 2021 r. Zakładając nawet, iż wspomniana „informacja o usługach komunalnych” stanowi zawiadomienie w rozumieniu ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, to dopiero od doręczenia można egzekwować nową opłatę, **choć i forma zawiadomienia jako tytułu wykonawczego może zostać zakwestionowana w ewentualnym postępowaniu egzekucyjnym.**

Powyższe stanowisko jest potwierdzone przez Rzecznika Praw Obywatelskich pismami do burmistrza Wieliczki z dnia 29.11.2021 oraz 10.02.2022 (znak sprawy V.7204.78.2020.I.K), zatem działanie burmistrza i urzędu ma charakter świadomego przekroczenia uprawnień funkcjonariusza publicznego na szkodę prywatną (art. 231 kk) oraz uporczywego nękania stwarzającego poczucie udrczenia (art. 190a kk).

W związku z powyższym sprzeciwiam się egzekwowania ode mnie kosztów upomnienia i rzekomych zaległości w opłatach za odpady za okres przed otrzymaniem nowego zawiadomienia.

.....
(podpis)